



XIX AISPE Conference

University of Florence

October 8-10, 2026

Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa
Via delle Pandette 9

Europe in the History of Economic Thought

The widespread perception is that Europe, or rather the European Union, is currently facing an existential challenge: either it continues on the path of progressive economic and political integration, perhaps leading to an unprecedented model of differentiated integration, or it regresses towards an already tested form of cooperation between sovereign nation states.

The institutional history began, symbolically, on 9 May 1950, when the French Foreign Minister, Robert Schuman, announced the establishment of the first European community, that of coal and steel, initiating the functionalist process of economic integration with a view to a future political union. The cultural history, on the other hand, is much older and dates back at least to Greco-Roman civilization. The two histories, cultural and institutional, are intertwined, raising the controversial issue of identity.

The topic of cultural identity calls into question history, including the history of economic thought. History is essential to understanding how Europe became what it is, what problems it has had to face, and in part resolve, and which issues remain dramatically unresolved.

According to Marc Bloch, Europe was born when the Roman Empire died. What exactly was born? And when? How did the European economy and society develop over the centuries? Why and what kind of capitalism took root in Europe? What influence did the ideas of the great economists, from Smith to Keynes, have, even though they did not deal directly with Europe? Did the industrial revolution really begin in Europe, and not elsewhere, thanks to the intellectual climate of freedom generated by the Enlightenment, as Joel Mokyr argues?

In the dramatic 1940s, at the height of the Second World War, the European dream re-emerged. Almost everyone was pro-European, and for one very good reason: to avert the danger of another great war breaking out in the old continent. Europe was reborn, after having been conceived over many centuries, primarily to ensure peace. In order to achieve the desired goal of unity, the pro-Europeans of the 1940s developed three distinct traditions of economic and political thought: federalism (Robbins, Einaudi, Spinelli and others), internationalism (Röpke and Mises) and functionalism (Mitrany).

What unites and what distinguishes the different schools of thought of modern Europeanism? In what sense does liberal federalism differ from socialist and Catholic

federalism? What kind of Europe do internationalists or globalists envisage? What is the link between Mitrany's original functionalism and Haas's subsequent neo-functionalism, which inspires the European Commission's policy?

The process of European integration, which began in 1950 and is still ongoing, can be divided into three main phases. It took around 40 years, from 1950 to 1990, to establish the common or internal market, i.e. a geographical area in which the free movement of goods, services, people and capital (the so-called four freedoms) is recognized, at least formally. It then took another decade (from 1991 to 1999) to establish a single currency (the euro) and a European Central Bank. Finally, since the Great Recession of 2008, the problem of having a centralized fiscal policy to deal with possible asymmetric shocks has arisen, and the need to fill or reduce the persistent deficit of democratic legitimacy has become more acute. Meanwhile, the European Community expanded from the six countries that signed the ECSC Treaty in Paris in 1951 and the EEC and Euratom Treaties in Rome in 1957 to the 12 that signed the Treaty establishing the European Union in Maastricht in 1992, and finally to the 27 that signed the last major treaty, the Lisbon Treaty, which came into force on 1 December 2009. Since then, the total number of member countries has not changed (27), but Croatia has joined (since 1 July 2013) and the United Kingdom has left (since 31 January 2020), while other countries are candidates for membership. At the heart of the existential challenge facing the European Union today lies the age-old dilemma between enlargement (to other countries) and strengthening internal governance.

What economic ideas inspired the architecture of the Treaties of Paris, Rome, Maastricht and Lisbon? Why did the project to create a European Defense Community (EDC) and a related political community fail in 1954? Who defined the economic principles governing the common market and antitrust action, the conduct of the European Central Bank and the coordination of national fiscal policies, and how? What are the limits of European industrial policy and of a policy mix that includes a centralized monetary policy and a fiscal policy delegated to national governments? What is the social market economy model that the European Union claims to be inspired by in the Treaty of Lisbon? How does Rodrik's political trilemma, i.e. the impossibility of simultaneously having democracy, national sovereignty and hyper-globalization, apply? And what are the possible ways out?

The motto of the European Union is "United in diversity". Diversity manifests itself in multiple national histories and identities, in the presence of a variety of forms of capitalism (Nordic and Meridian, Anglo-Saxon and Rhine), and in the coexistence of macro-regions (Western, Central and Eastern).

What unites and what distinguishes the different Europes? Does a European identity exist or can it be formed? What makes unity in diversity possible and what hinders it?

In 1950, Oscar Halecki, in his pioneering work *The Limits and Divisions of European History*, proposed studying Europe as a distinct supranational community, "as a whole", rather than as a mere sum of national histories. The history of economic thought has been, and still is, mainly a history of (universal) theories and (national) traditions. Perhaps the time has come to explore a third path, linking the history of economic thought to global history, in particular global economic history, i.e. investigating the historical development of supranational communities such as Europe.

The Italian Association for the History of Economic Thought (AISPE) invites individual scholars or academic communities from the economics area and other interested areas to address these and other similar historiographical questions. As always, we are open to hosting and discussing papers and sessions on a wide range of topics related to the history of economic thought.

An abstract of 500 words for a paper and a maximum of 1000 words for a session should be submitted to the Scientific Committee (aispe.conference2026@gmail.com) **by 30 April 2026**.

AISPE for young scholars

AISPE encourages young researchers, both male and female, under the age of 40 to participate in the competition for the best paper presented at the Annual Conference. The winner will receive a prize of 500 euros. Please submit your CV and the final version of your paper to aispesegreteria@gmail.com by **August 31, 2026**. Note that papers with more than two co-authors will not be accepted, and both co-authors must be under 40. The winner will be announced at the General Assembly on October 9, 2026.

Official Languages

Italian and English

Important dates

30 April 2026: deadline for submitting (paper and sessions) to:

aispe.conference2026@gmail.com

31 May 2026: notification of acceptance

31 July 2026: deadline for early bird registration

31 August 2026: Deadline for sending full papers by young scholars to:

aispesegreteria@gmail.com

20 September 2026: deadline for sending full papers to:

aispe.conference2026@gmail.com

8-10 October 2026: Conference

Logistical information on the Conference venue and accommodation will be provided as soon as possible.

Scientific Committee

Piero Barucci (University of Florence)

Piero Bini (University of Florence)

Gabriella Gioli (University of Florence)

Pier Francesco Asso (University of Palermo)

Giandomenica Becchio (University of Torino)

Fabio Masini (University of Roma Tre)

Manuela Mosca (University of Salento)

Sebastiano Nerozzi (Catholic University of Milan)

Rosario Patalano (University of Naples "Federico II")

Simona Pisanelli (University of Salento)

Organizing Committee

Antonio Magliulo (University of Florence)
Francesco Ammannati (University of Florence)
Fabrizio Bientinesi (University of Pisa)
Valerio Cerretano (University of Florence)
Valentina Erasmo (University of Torino)
Nicola Giocoli (University of Pisa)
Marco E.L. Guidi (University of Pisa)
Francesco Guidi Bruscoli (University of Florence)
Giovanni Michelagnoli (University of Pisa)
Angela Orlandi (University of Florence)
Letizia Pagliai (University of Torino)
Filippo Pietrini (University of Florence)
Paola Pinelli (University of Florence)
Carlo Zappia (University of Siena)

XIX Conferenza AISPE

Università di Firenze

8-10 ottobre 2026

Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa
Via delle Pandette 9

L'Europa nella storia del pensiero economico

La percezione diffusa è che l'Europa, o meglio l'Unione Europea, si trovi oggi di fronte ad una sfida esistenziale: o prosegue nel cammino di progressiva integrazione economica e politica, magari per giungere ad un inedito modello di integrazione differenziata, oppure retrocede verso una già sperimentata forma di cooperazione tra Stati nazionali sovrani.

La storia istituzionale inizia, simbolicamente, il 9 maggio 1950 quando il Ministro degli esteri francese, Robert Schuman, annunciando la costituzione della prima comunità europea, quella del carbone e dell'acciaio, avvia il processo funzionalista di integrazione economica in vista di una futura unione politica. La storia culturale è invece molto più antica e risale almeno alla civiltà greco-romana. Le due storie, culturale e istituzionale, si intrecciano sollevando il controverso problema dell'identità.

La questione dell'identità culturale chiama in causa la storia, anche quella del pensiero economico. La storia è essenziale per comprendere come l'Europa sia diventata ciò che è, quali problemi abbia dovuto affrontare, e in parte risolvere, e quali restino ancora drammaticamente irrisolti.

Secondo Marc Bloch l'Europa nasce quando l'Impero Romano muore. Cosa nasce esattamente? E quando? Come si sviluppano l'economia e la società europee nel corso dei secoli? Perché e quale capitalismo attecchisce in Europa? Che influenza hanno avuto le idee dei grandi economisti, da Smith a Keynes, che pure non si sono occupati

direttamente di Europa? Davvero, come sostiene Joel Mokyr, la rivoluzione industriale inizia in Europa, e non altrove, grazie al clima intellettuale di libertà generato dall'illuminismo?

Nei drammatici anni Quaranta del Novecento, nel pieno della Seconda guerra mondiale, riemerge il sogno europeo. Tutti, o quasi, sono europeisti e lo sono per una ragione sostanziale: scongiurare il pericolo che nel vecchio continente possa riesplodere una nuova grande guerra. L'Europa rinasce, dopo che era stata a lungo pensata nei secoli precedenti, innanzitutto per assicurare la pace. Gli europeisti degli anni Quaranta, per giungere alla desiderata mèta dell'unità, sviluppano tre distinte tradizioni di pensiero economico e politico: il federalismo (Robbins, Einaudi, Spinelli ed altri), l'internazionalismo (Röpke e Mises) e il funzionalismo (Mitrany).

Cosa accomuna e cosa distingue le diverse correnti del moderno europeismo? In che senso il federalismo liberale differisce da quello socialista e cattolico? Quale Europa prospettano gli internazionalisti o globalisti? Che legame sussiste tra l'originario funzionalismo di Mitrany e il successivo neofunzionalismo di Haas che ispira la politica della Commissione europea?

Il processo di integrazione europea che inizia nel 1950, e che è ancora in corso, può essere scomposto in tre grandi fasi. Occorrono circa quarant'anni, dal 1950 al 1990, per costruire il mercato comune o interno e cioè uno spazio geografico in cui sia, almeno formalmente, riconosciuta la libera circolazione di beni, servizi, persone e capitali (le cosiddette quattro libertà). Occorre poi un decennio (dal 1991 al 1999) per dotarsi anche di una moneta unica (l'euro) e di una Banca centrale europea. Infine, a partire dalla Grande Recessione del 2008, si pone il problema di disporre anche di una centralizzata politica fiscale per fronteggiare i possibili shock asimmetrici e si acuisce l'esigenza di colmare o ridurre il persistente deficit di legittimazione democratica. Intanto l'Europa comunitaria si allarga passando dai Sei Paesi che nel 1951 sottoscrissero a Parigi il trattato Ceca e nel 1957 a Roma i trattati Cee e Euratom ai 12 che nel 1992 sottoscrissero a Maastricht il trattato istitutivo dell'Unione Europea, fino ai 27 che nel 2007 firmarono l'ultimo grande trattato, quello di Lisbona, entrato in vigore il 1° dicembre 2009. Da allora il numero complessivo dei Paesi membri non è cambiato (27) ma è entrata la Croazia (dal 1° luglio 2013) ed è uscita la Gran Bretagna (dal 31 gennaio 2020) mentre altri Paesi sono candidati ad entrare. Al fondo della sfida esistenziale che l'Unione Europea si trova oggi a fronteggiare c'è l'antico dilemma tra allargamento (ad altri Paesi) e rafforzamento della governance interna.

Quali idee economiche hanno ispirato l'architettura dei trattati di Parigi, Roma, Maastricht e Lisbona? Perché nel 1954 fallisce il progetto di creare una Comunità Europea di Difesa (CED) e ad essa collegata una Comunità politica? Chi e come ha definito i principi economici che regolano il mercato comune e l'azione antitrust, la condotta della Banca centrale europea e il coordinamento delle politiche fiscali nazionali? Quali sono i limiti della politica industriale europea e di un policy mix che contempla una politica monetaria centralizzata e una politica fiscale demandata ai governi nazionali? Cos'è il modello di economia sociale di mercato a cui l'Unione Europea dichiara di ispirarsi nel trattato di Lisbona? In che termini si pone il trilemma politico di Rodrik e cioè l'impossibilità di avere simultaneamente democrazia, sovranità nazionale e iperglobalizzazione? E quali sono le possibili vie d'uscita?

Il motto dell'Unione Europea è "Unita nella diversità". La diversità si manifesta nelle molteplici storie e identità nazionali, nella presenza di una varietà di capitalismi (nordico

e meridiano, anglosassone e renano), nella coesistenza di macroregioni (occidentale, centrale e orientale).

Cosa accomuna e cosa distingue le diverse Europe? Esiste o può essere formata un'identità europea? Cosa rende possibile e cosa ostacola l'unità nella diversità?

Nel 1950 Oscar Halecki, nel suo pionieristico *The Limits and Divisions of European History*, propone di studiare l'Europa come una distinta comunità sovranazionale, "as a whole", anziché come mera sommatoria di storie nazionali. La storia del pensiero economico è stata, ed è, principalmente una storia di teorie (universali) e di tradizioni (nazionali). Forse è giunto il tempo per esplorare un terzo sentiero, collegando la storia del pensiero economico alla global history, in particolare alla global economic history, e cioè indagando il divenire storico di comunità sovranazionali come l'Europa.

L'Associazione italiana per la storia del pensiero economico (AISPE) invita singoli studiosi o comunità accademiche, dell'area economica e di altre aree interessate, a rispondere a questi ed altri analoghi interrogativi storiografici. Come sempre, siamo aperti a ospitare e discutere paper e sessioni su tematiche diverse relative alla storia del pensiero economico.

Un abstract di 500 parole per un articolo e di massimo 1000 parole per una sessione potrà essere inviato al Comitato Scientifico (aispe.conference2026@gmail.com) entro il **30 aprile 2026**

AISPE per i giovani

L'AISPE invita i giovani ricercatori e ricercatrici (al di sotto dei 40 anni) a partecipare al premio (500 euro) per il miglior paper presentato al Convegno annuale. Si prega di inviare il proprio CV e la versione finale del paper a aispesegreteria@gmail.com entro il **31 agosto 2026**. Non si accettano papers con più di due coautori, che devono entrambi essere al di sotto dei 40 anni. La vincitrice o il vincitore saranno annunciati durante l'assemblea il 9 ottobre 2026.

Lingue ufficiali:

Italiano e Inglese

Date importanti

30 aprile 2026: deadline per presentare abstract per paper e sessioni a:

aispe.conference2026@gmail.com

31 maggio 2026: notifica di accettazione

31 luglio 2026: deadline per la registrazione early bird

31 agosto 2026: deadline per l'invio dei paper degli young scholars a:

aispesegreteria@gmail.com

20 settembre 2026: deadline per l'invio dei papers a:

aispe.conference2026@gmail.com

8-10 ottobre 2026: Conferenza

Indicazioni logistiche sulla sede della Conferenza e l'accommodation saranno fornite successivamente.

Comitato Scientifico

Piero Barucci (Università di Firenze)
Piero Bini (Università di Firenze)
Gabriella Gioli (Università di Firenze)
Pier Francesco Asso (Università di Palermo)
Giandomenica Becchio (Università di Torino)
Fabio Masini (Università Roma Tre)
Manuela Mosca (Università del Salento)
Sebastiano Nerozzi (Università Cattolica di Milano)
Rosario Patalano (Università "Federico II" di Napoli)
Simona Pisanelli (Università del Salento)

Comitato Organizzatore

Antonio Magliulo (Università di Firenze)
Francesco Ammannati (Università di Firenze)
Fabrizio Bientinesi (Università di Pisa)
Valerio Cerretano (Università di Firenze)
Valentina Erasmo (Università di Torino)
Nicola Giocoli (Università di Pisa)
Marco E.L. Guidi (Università di Pisa)
Francesco Guidi Bruscoli (Università di Firenze)
Giovanni Michelagnoli (Università di Pisa)
Angela Orlandi (Università di Firenze)
Letizia Pagliai (Università di Torino)
Filippo Pietrini (Università di Firenze)
Paola Pinelli (Università di Firenze)
Carlo Zappia (Università di Siena)