

## **Società Italiana degli Storici Economici**

Consiglio direttivo allargato al Collegio dei Revisori dei conti

21 dicembre 2021

Il Consiglio direttivo SISE allargato al Collegio dei Revisori dei conti si è riunito in modalità telematica martedì 21 dicembre 2021, alle ore 17.00, mediante l'impiego della piattaforma Microsoft Teams, per discutere l'ordine del giorno che si allega (Allegato 1).

Sono presenti i Proff. Marco DORIA (Presidente), Claudio BESANA (Segretario), Andrea CARACAUSI, Vittoria FERRANDINO, Amedeo LEPORE, Luca MICHELINI, Angela ORLANDI, Mario PERUGINI e Roberto ROSSI.

Per il Collegio dei Revisori dei conti sono presenti i Proff. Gianpiero FUMI e Carlo Maria TRAVAGLINI.

È collegato quale uditore il Prof. xxxxxxxxxx, responsabile *pro tempore* della Segreteria di Presidenza della SISE.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale necessario per la validità delle deliberazioni del Consiglio direttivo, dichiara aperta la seduta.

### **1. Comunicazioni del Presidente**

Non ci sono comunicazioni ulteriori rispetto ai punti già esplicitati nell'Ordine del Giorno.

### **2. Approvazione del verbale del 26 ottobre 2021**

Viene posto in approvazione il verbale del Consiglio Direttivo della SISE del 26 ottobre 2021, nella versione trasmessa ai Consiglieri e ai Revisori il 15 dicembre 2021. Prende la parola il Prof. MICHELINI, il quale chiede che in relazione al punto 4 del verbale della riunione del 26 ottobre venga inserita una frase relativa al conflitto di interessi. La frase da integrare è la seguente: "Il Prof. MICHELINI chiede che ciascuno dei consiglieri si astenga da pronunciamenti riguardanti riviste per le quali possano ravvisarsi situazioni di conflitto di interessi". Non essendovi ulteriori richieste di integrazioni o di modifiche, il verbale della seduta del 26 ottobre 2021 viene approvato all'unanimità con l'integrazione chiesta dal Prof. MICHELINI.

In merito alla necessità di rendere pubblici i verbali del Direttivo sul sito web della SISE sollevata dal Prof. CARACAUSI, il Presidente comunica che ci sono esigenze di riservatezza da tenere in considerazione, la quali potrebbero suggerire di non rendere pubblici i verbali nella stessa versione posta in approvazione. Si potrebbe ovviare a questo problema rendendo pubblici gli ODG delle riunioni del Direttivo della SISE, e rendendo pubblico anche un resoconto dei lavori che riporti, in modo sintetico, le scelte effettuate dal Consiglio Direttivo per ciascun punto.

### 3. Aggiornamenti sul Programma della SISE per il 2022

Il Presidente informa il Consiglio Direttivo e il Collegio dei Revisori di uno scambio di idee avuto con la Presidenza dell'AISPE: entrambe le società valutano positivamente il Convegno AISPE SISE del novembre 2021 e, più in generale, l'idea di una collaborazione permanente tra le due società che porti ad un convegno AISPE-SISE da organizzare con cadenza biennale con la formula della *call for papers*. Il tema di ogni convegno dovrebbe essere ampio e diversificato in modo tale da coinvolgere gli studiosi di storia economica e di storia del pensiero economico.

Per quanto riguarda le altre iniziative pianificate dalla SISE nel 2022, il Presidente comunica che ci sono già due iniziative in ricordo di xxxxxxxxxx: una prima iniziativa si svolgerà a febbraio in modalità telematica, e una seconda iniziativa si svolgerà a settembre 2022, a un anno dalla scomparsa, in presenza presso l'Università di xxxxxxxxxx.

La prima iniziativa avrà una durata massima di 2 ore. Si tratterà di un incontro articolato in tre interventi che presenteranno l'operato scientifico e accademico di xxxxxxxxxx. Una prima relazione, affidata a xxxxxxxxxx, presenterà l'attività di xxxxxxxxxx come storico; una seconda relazione, curata da xxxxxxxxxx, presenterà l'operato di xxxxxxxxxx nell'Università di xxxxxxxxxx; una terza relazione, affidata a xxxxxxxxxx, ricostruirà l'azione di xxxxxxxxxx presso la SISE e presso l'Istituto xxxxxxxxxx. I tre interventi dovrebbero avere una durata di circa 15-20 minuti ciascuna. Accanto a queste relazioni ci dovrebbero essere quattro testimonianze di durata minore sull'operato di xxxxxxxxxx in relazione a questioni specifiche e di contenuto, in particolare sui rapporti tra le varie Scuole nazionali di Storia Economica, sulle relazioni scientifiche e di collaborazione a livello internazionale, sull'attività di formazione dei giovani studiosi e, infine, sull'azione svolta presso il CUN. L'attività di raccordo svolta da xxxxxxxxxx tra le diverse Scuole di Storia economica verrà ricordata da xxxxxxxxxx. Per quanto riguarda le relazioni internazionali, xxxxxxxxxx si è occupato per molti anni del comitato Italia-Spagna per la Storia Economica, e, in questo ambito, sicuramente xxxxxxxxxx potrà illustrare l'attività svolta dal Comitato negli anni della presidenza congiunta xxxxxxxxxx. Un terzo ricordo potrebbe essere legato all'attività di xxxxxxxxxx nei Dottorati di ricerca e nella formazione dei giovani studiosi, contributo che sarà affidato ad Amedeo LEPORE. L'operato di xxxxxxxxxx presso il CUN verrà ricordato da xxxxxxxxxx.

Nel pianificare le altre iniziative della SISE, previste per il 2022, bisogna partire dalla tipologia di incontri previsti negli anni passati. La SISE in passato organizzava un incontro su tematiche prevalentemente di carattere accademico e di stretta attualità da svolgere nei mesi primaverili e della durata di una sola mezza giornata. A questo si aggiungeva un incontro da svolgere nei mesi

autunnali su tematiche prettamente scientifiche. Volendo richiamare questo schema ormai collaudato, si potrebbe prevedere nel mese di maggio un incontro su tematiche accademiche, invitando ospiti appartenenti alle istituzioni accademiche a livello nazionale (ANVUR, CUN, MUR ecc.), e poi organizzare un incontro nei mesi autunnali su tematiche prettamente di carattere scientifico. Quest'ultimo potrebbe coincidere con l'incontro previsto per settembre a Bari e incentrato sul tema del Mediterraneo in Età Moderna. In merito a questa iniziativa, il Presidente precisa che l'esiguo numero di relatori che probabilmente parteciperanno all'evento non rende necessaria la costituzione di un comitato scientifico per questo convegno.

Oltre a queste iniziative, si accenna a un Progetto dell'Istituto xxxxxxxxxx per una *Summer School* che potrebbe coinvolgere la SISE. Abbiamo poi i seminari permanenti. Al riguardo si ricorda che una prima iniziativa, il seminario permanente sullo spazio economico europeo organizzato da xxxxxxxxxx, che ha già avuto il patrocinio della SISE e che si baserà soprattutto sull'analisi del settore dell'energia e sul mercato dei prodotti energetici. Un secondo seminario viene proposto da Luca MICHELINI e xxxxxxxxxx sull'esperienza delle economie pianificate e sul socialismo nell'Est europeo.

Si ricorda, per completare il quadro dell'attività per il 2022, l'attivazione dei gruppi di lavoro sulla comunicazione, di cui si dirà in seguito, e sul posizionamento della Storia economica nell'ordinamento accademico italiano.

Prende la parola il Prof. LEPORE il quale concorda sulle iniziative congiunte AISPE-SISE, e chiede che venga presa in considerazione l'idea della pubblicazione degli Atti, magari in forma elettronica per limitare le spese. In merito alle iniziative in ricordo di xxxxxxxxxx, propone che il proprio intervento non sia limitato alla sola attività nei dottorati, ma che esso venga ampliato fino a toccare il tema delle innovazioni introdotte da xxxxxxxxxx nella didattica e nella ricerca. Il Prof. LEPORE aggiunge che nel seminario incentrato sul tema dell'energia sarebbe opportuno coinvolgere i colleghi xxxxxxxxxx e xxxxxxxxxx. Mentre ai seminari permanenti già elencati dal Presidente si potrebbero aggiungere altre iniziative dedicate ad esempio all'Economia verde dall'inizio del Novecento ai giorni nostri, e alla Quarta rivoluzione industriale, alle tecnologie abilitanti e all'innovazione legata alle tecnologie abilitanti. Su questi due temi si potrebbero proporre delle iniziative on line nel corso del 2022, per valutare la possibilità di attivare veri e propri seminari permanenti.

Prende la parola il Prof. CARACAUSI il quale suggerisce di fissare le date delle iniziative scientifiche della SISE con ampio anticipo in modo che tutti i Soci possano organizzarsi per partecipare. Quanto ai seminari permanenti sarebbe opportuno chiarire ai Soci le regole per la partecipazione ai seminari stessi, prevedendo, ad esempio, un numero minimo di partecipanti e un

risultato atteso in termini di prodotti della ricerca. Una volta definite le regole per la creazione di un Seminario Permanente, si potrebbe anche favorire la presentazione di nuove iniziative da parte dei Soci.

Non essendovi altri interventi, prende la parola il Presidente il quale esclude a priori l'idea di una pubblicazione degli atti del recente Convegno AISPE-SISE, innanzitutto per la grande mole di materiale e di lavoro che una pubblicazione di tal genere richiederebbe, ma anche perché si era concordato con la presidenza AISPE di non procedere alla pubblicazione. Si ricorda inoltre che molti contributi presentati, specie quelli che sono ad uno stadio più avanzato di approfondimento delle tematiche trattate, sono stati già avviati alla pubblicazione su riviste scientifiche.

Prende la parola il Prof. MICHELINI il quale concorda con il Presidente sulle difficoltà che sarebbero legate al processo di raccolta degli atti del convegno in oggetto, ma osserva che sarebbe opportuno, per il futuro, che le società scientifiche che organizzano i convegni si preoccupassero anche di indicare delle sedi editoriali prestigiose per la pubblicazione dei testi delle relazioni. Per quanto riguarda il Convegno autunnale della SISE, il Prof. MICHELINI suggerisce che sia lo stesso Direttivo SISE a costituire il comitato scientifico del Convegno. Per quanto riguarda i seminari permanenti il Prof. MICHELINI osserva che essi possono essere impiegati sia per trattare temi già battuti dalla letteratura, sia per affrontare nuove tematiche così da arricchire il dibattito scientifico. In questo senso potrebbe essere troppo vincolante porre dei limiti alla costituzione dei seminari stessi.

Prende la parola il Prof. FUMI il quale ritiene che la SISE debba avere un ruolo proattivo nella creazione dei seminari permanenti, giungendo fino a cooptare gli studiosi che si occupano di particolari tematiche per poterli coinvolgere in queste iniziative. Per quanto riguarda la pubblicazione degli atti dei convegni della SISE, la società dovrebbe prevedere non solo la pubblicazione dei testi, ma soprattutto il vaglio dei contenuti dei contributi presentati con un sistema di *peer review*. Concludendo il suo intervento, il prof. FUMI chiede che si proceda ad una pianificazione dei prossimi incontri del Consiglio Direttivo allargato al Collegio dei Revisori, in modo da fissare in anticipo le date delle riunioni.

#### **4. Attività del Gruppo di lavoro sulla Comunicazione**

Prende la parola il Prof. CARACAUSI, il quale ritiene che il sito web della SISE debba assumere un ruolo chiave nella divulgazione delle informazioni relative alla Società. A tal proposito ha elaborato un documento (Allegato 2), già trasmesso ai Consiglieri e ai Revisori, nel quale ha definito le linee di intervento sul sito web e, più in generale, sulle attività di comunicazione svolte dalla Società. Alcune informazioni dovranno per forza di cose transitare attraverso il canale della

posta elettronica, tutte le altre informazioni dovranno essere pubblicate solo sul sito web. Alle tradizionali informazioni attualmente veicolate dalla posta elettronica della Segreteria di Presidenza si potranno aggiungere ulteriori contenuti, come discussioni su volumi o approfondimenti relativi alla ricerca scientifica e alla didattica. Un altro elemento chiave è legato alla necessità di sostituire l'attuale Newsletter con uno strumento di informazione più agile, simile a quello impiegato da altre associazioni. Questo strumento dovrebbe avere una formula più snella, ed essere inviato ai Soci con maggiore frequenza. Per poter fare questo è necessario avere una redazione web costituita da 6-8 persone che lavorino per produrre contenuti a beneficio dei Soci SISE. Attualmente l'architettura del sito, basata su sistema di gestione Wordpress, è abbastanza gestibile ed è sufficiente per le necessità di comunicazione della Società; più avanti si potrà provvedere ad effettuare migliorie e aggiornamenti più incisivi sul piano tecnico.

Prende la parola il Presidente, il quale condivide l'impianto complessivo del Documento predisposto dal Prof. CARACAUSI, e ritiene che il sito debba divenire uno strumento interessante per tutti i Soci SISE, diventando anche un luogo di discussione e di creazione di contenuti per stimolare il dibattito scientifico nell'ambito della Storia economica.

Il Prof. MICHELINI propone che il sito divenga anche il luogo in cui avviene la pubblicazione on line di contenuti scientifici, sul modello di una rivista elettronica con pubblicazione periodica.

Prende la parola il Prof. LEPORE il quale chiede se il sito avrà una configurazione statica o dinamica. Il Prof. LEPORE, inoltre, condividendo le considerazioni del Presidente, ritiene che la redazione del sito web debba avere un certo grado di autonomia, ma che debba comunque tener conto delle scelte e delle indicazioni emerse in seno al Consiglio Direttivo. Nella sistemazione del sito web si potrebbe effettuare una comparazione con i siti web di altre società scientifiche simili alla nostra, ma operanti in altre nazioni. A tal proposito cita il sito dell'associazione di storia economica spagnola. Si potrebbe anche ipotizzare anche un'area riservata ai soli Soci, per consultare contenuti che devono avere una circolazione riservata. Il Prof. LEPORE ritiene, inoltre, che lo strumento delle mail non debba essere del tutto abbandonato, ma che possa essere utilizzato per indurre i Soci a consultare i contenuti nuovi del Sito. Infine, pur condividendo in linea di massima i contenuti del documento proposto dal Prof. CARACAUSI, il Prof. LEPORE ritiene che la gestione del sito debba essere condivisa in misura maggiore con il Consiglio Direttivo.

Il Presidente conferisce quindi al prof. CARACAUSI mandato per la selezione del comitato di redazione del Sito Web della SISE costituito da 6-7 persone. Per quanto riguarda l'architettura del Sito ritiene sia opportuno conservare l'impianto attuale, senza procedere a grandi stravolgimenti. Nell'immediatezza la Segreteria di Presidenza proseguirà la sua consueta attività, non appena la redazione e il Sito web saranno pronti si darà comunicazione ai Soci delle nuove modalità di

comunicazione della SISE. Prende la parola la prof.ssa ORLANDI che condivide l'idea di un'area riservata ai soli Soci, e ritiene che in quest'area potrebbero essere incluse le sintesi dei verbali del Consiglio Direttivo.

Prende la parola il Prof. CARACAUSI il quale precisa che il Consiglio Direttivo darà una linea editoriale cui la Redazione web si uniformerà, la Redazione non sarà autoreferenziale ma l'autonomia sarà solo legata alla ricerca dei materiali da pubblicare, attenendosi sempre alle indicazioni e alla linea editoriale del Direttivo. Per quanto riguarda le caratteristiche del sito, il Prof. CARACAUSI precisa che non si può pensare ad un sito interattivo, e dunque dinamico, per una questione di architettura. Per poter modificare la struttura esistente nel modo già descritto dal documento, si potrebbe impiegare all'incirca un mese di lavoro della Redazione Web. Se si volesse procedere ad una modifica radicale del sito web in senso dinamico/interattivo si dovrebbero ipotizzare 18-24 mesi e consistenti spese di programmazione informatica.

Prende la parola il prof. FUMI il quale propone che sul sito web della SISE venga caricata la biblioteca delle pubblicazioni istituzionali della SISE con prodotti digitali liberamente scaricabili. Il Prof. MICHELINI ritiene che, nel caso del coinvolgimento di giovani studiosi nella gestione del sito, si possa procedere anche ad una remunerazione del lavoro svolto.

Il prof. CARACAUSI chiede a tutti i componenti del Consiglio Direttivo e del Collegio dei Revisori di dare il proprio assenso alla pubblicazione dell'indirizzo mail nel sito web SISE. I componenti del Consiglio Direttivo e del Collegio dei Revisori approvano e danno il proprio consenso. In chiusura di discussione il Presidente rileva che possa essere utile inserire, accanto al registro dei Soci, una breve biografia di ciascuno degli associati alla SISE. Si tratta di un'iniziativa che potrebbe essere sviluppata in una fase successiva, dal momento che richiede un lavoro aggiuntivo alla Redazione Web.

Il Consiglio Direttivo approva il documento proposto dal Prof. CARACAUSI e dà mandato a quest'ultimo di predisporre quanto necessario per garantire la piena operatività di questo importante strumento di comunicazione della SISE.

## **5. Patrocinio SISE per iniziative scientifiche**

La SISE ha ricevuto dalla Presidenza xxxxxxxxxxxx la richiesta per la concessione del patrocinio gratuito da parte della SISE al Convegno annuale xxxxxxxxxxxx. L'iniziativa è intitolata "2° Stati Generali xxxxxxxxxxxx" e si svolgerà a Roma nei giorni 9-11 giugno p.v., vi partecipano numerosi Soci SISE. Il Presidente chiede al Consiglio Direttivo e al Collegio dei Revisori l'approvazione della concessione del patrocinio gratuito per il Convegno AIPAI del giugno 2022.

I Consiglieri e i Revisori approvano all'unanimità

## **6. Varie ed eventuali**

Tra le Varie ed Eventuali il Presidente pone due questioni. Innanzitutto, il Presidente chiede al Direttivo di pronunciarsi sulle esigenze di pubblicità e di trasparenza manifestate da alcuni Soci, e segnatamente dalla xxxxxxxxxx proprio alla vigilia del Consiglio Direttivo. In secondo luogo, il Presidente pone all'attenzione del Consiglio la questione relativa ai PRIN, su cui c'è stato un dibattito nella consulta delle Società storiche che intendono sottoscrivere un documento per contestare i criteri di valutazione dei progetti PRIN 2020.

In materia di trasparenza, il Presidente propone che vengano resi noti gli ODG dei Consigli Direttivi svolti, con una cadenza quadrimestrale o semestrale. Il verbale approvato sarebbe riservato solo agli addetti ai lavori, si potrebbe tuttavia rendere noto attraverso il sito web della SISE, sempre con cadenza quadrimestrale o semestrale, un prospetto riassuntivo schematico delle decisioni assunte dal Consiglio. Il prospetto riassuntivo verrà elaborato dalla Presidenza e della Segreteria del Consiglio Direttivo. Prende la parola la Prof.ssa ORLANDI, la quale chiede che l'ODG del Consiglio Direttivo venga di volta in volta reso noto anche ai Soci, in modo che tutti siano informati delle tematiche che verranno trattate durante la riunione e possano fornire stimoli e sollecitazioni

Sul tema dei PRIN prende la parola il Prof. PERUGINI, il quale sottolinea che i criteri di valutazione di progetti PRIN sono molto chiari e ben definiti a priori, e che dunque le società scientifiche di area storica, pur se penalizzate dalle graduatorie di assegnazione dei progetti, non possono fare molto per contestarne l'applicazione. Peraltro, per quanto concerne il Macrosettore concorsuale 13/C, il Prof. PERUGINI, se da un lato sottolinea che un PRIN degli Storici del Pensiero Economico è stato approvato, dall'altro rileva che sono i referee che adottano sistemi di valutazione penalizzanti a carico dei propri stessi colleghi; dunque, bisognerebbe sollecitare una riflessione in tal senso tra i Soci SISE.

Prende la parola il Prof. FUMI il quale chiede se la SISE faccia ancora parte della Consulta delle Società di Storia. Inoltre, ritiene che la SISE debba sensibilizzare i Soci nell'adozione di buone pratiche nella valutazione dei progetti. Per quanto attiene alle graduatorie finali, purtroppo l'elenco di progetti non fornisce molte possibilità di discussione: si possono ipotizzare i contenuti dei progetti partendo dal nome del P.I., ma non si può dire nulla sull'articolazione dei contenuti, e dunque non si possono fare considerazioni sulle procedure di valutazione.

Prende la parola il Presidente, il quale sottolinea come il tema dei PRIN e dei progetti di ricerca in genere sia molto importante in ambito accademico, al riguardo si potrebbe organizzare una giornata di approfondimento su questo tema nella primavera 2022.

Prende la parola il Prof. MICHELINI il quale, riferendosi alla condizione della Storia

Economica e della Storia Del Pensiero Economico, ritiene che sia utile mantenere un dialogo e un confronto con le altre Società di ambito storico, soprattutto se si considera l'ambito ERC denominato SH\_6 – e dunque l'ambito della Storia – come la principale area nella quale i Soci SISE possono presentare i propri progetti di ricerca.

Prende la parola il Prof. LEPORE, il quale sottolinea che gli Storici economici non sono necessariamente tenuti a presentare i propri progetti nell'ambito ERC SH\_6, ma potrebbero presentare progetti anche nell'ambito SH\_1, dove peraltro un progetto presentato da un P.I. della Sapienza ha ottenuto il finanziamento. Per quanto attiene alla Consulta delle Società di Storia, la SISE ne fa parte, e ci potrebbero essere possibilità di confronto e coordinamento, come anche ci potrebbero essere possibilità di coordinamento nell'ambito dell'Area 13. Il Prof. LEPORE richiama inoltre l'attenzione del Consiglio Direttivo sulle iniziative che si stanno realizzando in ciascun Ateneo e a livello inter-universitario per lo sfruttamento dei fondi PNRR. Ci sono delle cordate a livello nazionale per poter fruire di importanti finanziamenti e sarebbe opportuno sensibilizzare in tal senso i Soci SISE.

Prende la parola il Prof. PERUGINI che sottolinea come l'ambito ERC SH\_6 sia molto eterogeneo e che la SISE, pur aderendo alla Consulta della Società di Storia, debba condurre una riflessione su quelli che sono i problemi e le criticità della Storia Economica in Italia. È poi necessario che la SISE crei delle relazioni con altre Società di Area 13, e quindi di ambito economico, in vista del riordino delle classi di laurea che si prospetta a breve. È opportuno prendere contatti con altre Società scientifiche di Area 13 per valutare quali siano le concrete azioni che la SISE può mettere in atto in questo ambito. Il Prof. PERUGINI chiede che nella prossima seduta del Consiglio Direttivo si dia spazio a questo tema di riflessione. La Prof.ssa FERRANDINO si associa alle considerazioni del Prof. PERUGINI sottolineando come il tema del riordino delle classi di laurea sia molto importante per il futuro della Storia Economica in Italia.

Al termine della seduta il Presidente comunica che verrà a breve elaborato un calendario delle prossime sedute del Consiglio Direttivo allargato al Collegio dei Revisori, da svolgere con cadenza almeno bimestrale, possibilmente impiegando a rotazione tutti i giorni della settimana in modo da favorire la partecipazione di tutti e di non penalizzare quanti saranno impegnati ogni settimana con le lezioni e con gli esami.

Non essendovi nulla altro da discutere, alle ore 19.25 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario del Consiglio Direttivo  
Prof. Claudio Besana

Il Presidente  
Prof. Marco Doria