

## **Società Italiana degli Storici Economici**

Consiglio direttivo allargato al Collegio dei Revisori dei conti

26 ottobre 2021

Il Consiglio direttivo SISE allargato al Collegio dei Revisori dei conti si è riunito in modalità telematica martedì 14 settembre 2021, alle ore 17.00, mediante l'impiego della piattaforma Microsoft Teams, per discutere l'ordine del giorno che si allega (Allegato 1).

Sono presenti i Proff. Marco DORIA (Presidente), Claudio BESANA (Segretario), Andrea CARACAUSI, Vittoria FERRANDINO, Amedeo LEPORE, Luca MICHELINI, Angela ORLANDI e Roberto ROSSI. Assente giustificato il prof. Mario PERUGINI.

Per il Collegio dei Revisori dei conti sono presenti i Proff. Gianpiero FUMI e Carlo Maria TRAVAGLINI.

È collegato quale uditore il Prof. xxxxxxxxxx, responsabile *pro tempore* della Segreteria di Presidenza della SISE.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale necessario per la validità delle deliberazioni del Consiglio direttivo, dichiara aperta la seduta.

### **1. Comunicazioni del Presidente**

In avvio di seduta il Presidente comunica che la SISE sta partecipando attivamente alla stesura di un documento realizzato dalla consulta dei Presidenti delle società degli Storici da indirizzare al Ministero per i Beni Culturali per sollecitare interventi nel settore degli archivi al fine di favorire la consultazione dei documenti e del materiale presente negli archivi pubblici. Ulteriori informazioni verranno date nei prossimi Consigli Direttivi.

### **2. Approvazione del verbale del 14 settembre 2021**

Viene posto in approvazione il verbale del Consiglio Direttivo della SISE del 14 settembre 2021, nella versione trasmessa ai Consiglieri e ai Revisori il 20 ottobre 2021. Non essendovi richieste di integrazioni o di modifiche, il verbale viene approvato all'unanimità.

### **3. Programma di lavoro per il 2022 e iniziative in ricordo del Prof. xxxxxxxxxx**

Il Presidente informa che si è svolto, con il patrocinio della SISE, XII Incontro Italia-Spagna sul tema "Los hospitales y las pandemias en España e Italia desde una perspectiva histórica", organizzato dal Comitato Italia-Spagna per la Storia Economica. Il convegno si è svolto telematicamente e il Presidente ha portato il saluto della SISE nella giornata inaugurale.

Il Presidente comunica, inoltre, che nei giorni 4-6 novembre 2021 si svolgerà il Convegno AISPE-

SISE dal titolo "Istituzioni e mutamenti economici e sociali. Italia ed Europa nel contesto internazionale in una prospettiva storica". Le diverse sessioni sono state assembleate con la collaborazione di un comitato ristretto, che ha costruito il programma articolato nel complesso in 83 contributi. Nella giornata di sabato 6 novembre ci sarà una sessione plenaria seguita da un incontro della SISE per aggiornare i Soci delle iniziative messe in atto dal Direttivo. Il Presidente informa, inoltre, il Direttivo sulla struttura del Convegno AISE-SISE e sui tre keynote-speech affidati ad xxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx e xxxxxxxxxxx, che si svolgeranno in altrettante sessioni plenarie in ciascuno dei giorni del Convegno.

Il Presidente, anticipando il punto 5 all'ODG, comunica che si è riunito il comitato, costituito dallo stesso Presidente e dai proff. xxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx e LEPORE, per le iniziative in ricordo del Prof. xxxxxxxxxxx. Sono state già state messe in cantiere alcune attività; in particolare, il prossimo numero della Newsletter SISE, presenterà una sezione dedicata al ricordo del Prof. xxxxxxxxxxx. Successivamente ci sarà un incontro *on line* che prevede alcuni interventi incentrati sulla figura di xxxxxxxxxxx come studioso, seguiti da altre riflessioni su xxxxxxxxxxx come uomo delle istituzioni: l'Università degli Studi di Bari e la Società Italiana degli Storici Economici. Ci saranno poi una serie di testimonianze personali sulla figura di xxxxxxxxxxx come studioso e accademico.

Si intende programmare un'iniziativa più ambiziosa e importante, un evento in presenza che si svolgerà nell'autunno 2022, in presenza a Bari, per ricordare il Prof. xxxxxxxxxxx a circa un anno dalla sua scomparsa. L'evento si svilupperà con un convegno a tema, che non sarà strettamente intitolato al Prof. xxxxxxxxxxx, poiché quest'ultimo non aveva mai voluto che fossero promosse iniziative a lui strettamente dedicate, ma sarà un convegno a tema. La questione esaminata sarà "Il Mediterraneo in Età Moderna", che è stato uno dei temi che il Prof. xxxxxxxxxxx ha sviluppato di più nel corso della sua carriera accademica. Verrà costituito un comitato organizzativo che curerà gli aspetti legati alla manifestazione la quale si svolgerà presumibilmente nel settembre 2022.

Per quanto riguarda il programma di lavoro della SISE, Il Presidente ritiene che la Società possa concentrarsi sul concetto di "Spazio Economico Europeo", lavorando su questo filone di ricerca, e avvalendosi di studiosi che sono anche all'esterno del Direttivo. Tra questi potrebbe esserci la Prof.ssa xxxxxxxxxxx la quale sta lavorando ad un seminario intitolato "xxxxxxxxxxxx", organizzato dall'Università xxxxxxxxxxx e previsto per il giorno 3 dicembre 2021. La SISE darà il proprio patrocinio all'iniziativa beneficiando dei risultati scientifici raggiunti dal seminario stesso. Successivamente si svolgerà un altro appuntamento, tra marzo e aprile 2022, che sarà incentrato sul tema della dipendenza energetica e delle strategie per far fronte ai problemi da questa scaturiti. La SISE continua, inoltre, sulla strada della collaborazione con le altre Società scientifiche straniere e italiane, e in particolare con l' AISPE.

Prende la parola il Prof. LEPORE che condivide l'impostazione delle iniziative in ricordo del Prof. xxxxxxxxxxxx, ritiene tuttavia che sia utile estendere l'area geografica non solo al Mediterraneo, ma anche all'area atlantica, poiché il prof. xxxxxxxxxxxx ha svolto attività di disseminazione dei propri Studi anche in Portogallo e in America Latina, e anche perché in età moderna l'area atlantica ha svolto un ruolo complementare a quello del Mediterraneo. Per quanto riguarda il secondo tema di impegno per la SISE sulla dipendenza energetica, esso si presta a molte articolazioni. Si potrebbe ipotizzare anche un impegno della SISE sui temi dell'evoluzione e delle dinamiche dell' "Economia verde", della "Green Economy", legata strettamente ai temi della sostenibilità e dell'economia circolare. Inoltre, si potrebbe ipotizzare un impegno della SISE sul tema della "Quarta rivoluzione industriale". Si potrebbe dunque associare l'impegno sull'età moderna e contemporanea, a qualche iniziativa del tipo di workshop o seminari su questi nuovi temi di grande attualità. Il Presidente si dice favorevole ad aprire a queste nuove tematiche. Prende la parola il Prof. Gianpiero FUMI, il quale ritiene si possa ipotizzare un seminario permanente dedicato alle tematiche richiamate dal Prof. LEPORE. Prende la Parola il Prof. MICHELINI il quale, concordando su quanto detto dal Prof. FUMI, ritiene si possa coinvolgere anche qualche economista che sta lavorando su questi temi.

Prende la parola il Prof. CARACAUSI, il quale chiede se si ritiene di svolgere una assemblea della SISE nella primavera del 2022. Il Presidente ritiene che si debba organizzare l'iniziativa di cui parla il professor CARACAUSI nella Primavera 2022, ma ritiene sia possibile fissare la data nei prossimi mesi, magari in occasione dell'ultima riunione del Direttivo per il 2021, da svolgere prima delle festività natalizie.

Le proposte del Presidente vengono approvate all'unanimità.

#### **4. Segnalazione Riviste all'ANVUR**

Il Presidente ringrazia quanti hanno partecipato alla discussione sulle riviste da segnalare all'ANVUR e quanti si sono resi disponibili ad effettuare materialmente le segnalazioni sulla piattaforma ANVUR. Il problema delle riviste è estremamente importante per la SISE, la lista ANVUR non ci soddisfa in alcun modo. In questa fase, però, la nostra Società può effettuare delle segnalazioni di riviste estere da includere tra le riviste di Fascia A per il settore 13C entro il 15 novembre 2021.

In apertura di discussione prende la parola il Prof. MICHELINI il quale chiede a ciascuno dei consiglieri di astenersi da pronunciamenti che riguardino riviste per le quali possano ravvisarsi situazioni di conflitto di interessi.

Prende la parola la Prof.ssa ORLANDI, la quale ha raccolto le segnalazioni provenienti dai Soci SISE ed ha elaborato un elenco di riviste estere per le quali si potrebbe procedere alla segnalazione

all'ANVUR. Il lavoro di segnalazione è il frutto della collaborazione tra la stessa Prof.ssa ORLANDI, e i Proff. PERUGINI e xxxxxxxxxxx, la Prof.ssa xxxxxxxxxxx e il Presidente della SISE. I criteri per individuare le riviste da segnalare sono stati i seguenti: trovare delle riviste multidisciplinari che attenuassero la monotematicità delle riviste attualmente già collocate in Fascia A, unire a questi periodici delle riviste che accogliessero contributi riferiti ad un ampio arco cronologico di riferimento, esteso sia all'età moderna che all'età contemporanea. Si è cercato anche di attingere a riviste non anglosassoni, e infine si è cercato di non eccedere con le richieste per non creare sovraccarichi di lavoro per gli organi ANVUR competenti. Si vedrà poi di ampliare l'elenco delle segnalazioni.

La prof.ssa ORLANDI comunica che le riviste da segnalare per il passaggio alla Fascia A potrebbero essere le seguenti: "Continuity and Change", "Historical Journal", "International Review of Social History" e "Journal of Modern Italian Studies". A queste cinque riviste si potrebbe aggiungere una tra le due riviste "Rural History" o "Historia Agraria", quest'ultima è spagnola e per questo potrebbe essere preferibile alla prima. "Labour History" potrebbe invece essere trascurata in questa fase, "Les Annales", invece, non hanno i requisiti per poter superare con successo la procedura per l'ammissione alla Fascia A. L'elenco è aperto ad eventuali segnalazioni.

Interviene il Prof. MICHELINI, il quale innanzitutto pone una premessa di carattere metodologico circa la necessità, da parte della SISE, di farsi interprete del pluralismo della ricerca. Più nel dettaglio si può rilevare che pochi sono i colleghi di Storia Economica e di Storia del Pensiero Economico che hanno pubblicato sulle riviste che saranno oggetto di segnalazione. Per questo, secondo il Prof. MICHELINI, sarebbe "autodeleggittimante" segnalare riviste sulle quali pochi colleghi hanno scritto, scegliendole solo perché rispettano alcuni requisiti tecnici. Per quanto attiene alla necessità di limitare le segnalazioni, il Prof. MICHELINI ritiene che il problema non debba essere risolto dalle Società Scientifiche, bensì dalla stessa ANVUR. Per questa ragione si potrebbe segnalare un numero maggiore di riviste, non solo procedendo come società scientifica ma anche come singoli studiosi. La terza considerazione è legata al fatto che bisognerebbe cercare di contrastare i criteri scelti dall'ANVUR e mettere in discussione innanzitutto il criterio bibliometrico fondato per definizione sull'impiego dei database xxxxxxxxxxx e xxxxxxxxxxx.

Prende la parola la Prof.ssa ORLANDI la quale osserva che, pur essendo pochi i colleghi che hanno pubblicato sull'elenco di riviste già individuate dalla SISE per la segnalazione all'ANVUR, non ci sono, allo stato attuale, altre riviste proponibili che hanno raccolto un numero maggiore di contributi.

Prende la parola il Prof. TRAVAGLINI il quale ritiene che si debba valutare attentamente la strada da percorrere, si potrebbe anche proporre le riviste a livello individuale e poi la SISE potrà esprimere un giudizio sulle riviste proposte da tutta la comunità di studiosi all'ANVUR. In

particolare, ritiene che anche la rivista “Urban History” possa avere i requisiti per essere oggetto di richiesta di inclusione in Fascia A per il macrosettore 13C.

Prende la parola il Prof. CARACAUSI, il quale ringrazia i colleghi che si sono adoperati per realizzare l’elenco per le segnalazioni all’ANVUR, e ritiene che segnalare alcune riviste non costituisca motivo di “autodelegittimazione”. Il fatto, poi, che nessuno vi abbia pubblicato è dovuto al fatto che tali riviste non sono attualmente inserite in Fascia A: si innesca così un circolo vizioso che non le fa scegliere dagli studiosi. Tale circolo vizioso potrà essere invertito solo se effettivamente queste riviste subiranno un upgrade negli elenchi ANVUR, è dunque necessario ampliare il più possibile la platea delle riviste di Fascia A.

Prende la parola il Prof. LEPORE che ritiene molto utile il lavoro sin qui svolto, perché ci consente di affrontare la discussione sulle riviste, e ritiene che sia necessario anche “ripulire” la lista eliminando le riviste sulle quali nessun collega di Storia Economica o di Storia del Pensiero Economico pubblicherà mai. Nell’individuare le riviste da proporre il prof. LEPORE effettua tre considerazioni: 1) valutare se ci sono altre riviste di Fascia A dell’area 11 su cui colleghi di Storia Economica hanno scritto e che possono quindi essere inserite in questo elenco delle riviste da proporre; 2) andare a valutare se ci sono riviste in Fascia A nei settori 13A e 13B su cui alcuni Storici dell’Economia hanno scritto, per valutare la loro segnalazione per il passaggio in Fascia A anche per il settore 13C; 3) non ci si dovrebbe attenere solo ai criteri segnalati dall’Anvur, ma si potrebbe tentare di segnalare riviste che riteniamo siano importanti per il nostro settore, anche se non rispettano tutti i criteri ANVUR, e questo al fine di valutare la risposta del Comitato Libri e Riviste. A tal proposito ritiene che anche la rivista “De Computis” possa avere i requisiti per essere oggetto di richiesta di inclusione in Fascia A per il macrosettore 13C.

Prende la parola il Prof. FUMI, il quale ritiene sia importante ragionare sui criteri utili per effettuare le segnalazioni: sicuramente ci saranno proposte individuali da parte di singoli studiosi, tuttavia, la società scientifica dovrebbe farsi portavoce per la proposta di alcune riviste come quelle dell’elenco della Prof.ssa ORLANDI e svolgere una attività di coordinamento. Nel fare questo si potrebbe guardare anche a quanto avviene all’estero, per valutare se ci sono riviste che raccolgono lavori di nostri colleghi stranieri, e soprattutto la SISE potrebbe tornare ad aggiornare il proprio Ranking interno impiegando criteri rigorosi che rispondono all’idea di Storia Economica che abbiamo. Prende la parola il Prof. ROSSI, il quale osserva che la SISE non può intervenire in alcun modo nella stesura delle regole impiegate dall’ANVUR. L’elenco preparato in questi giorni rappresenta un primo passo per migliorare la situazione ed allungare la lista delle riviste classate su cui gli storici dell’economia potrebbero pubblicare i loro lavori. Bisognerebbe, inoltre, spingere gli editor delle riviste che ci interessano ad adeguarsi alle regole che vengono impiegate dall’ANVUR

per l'inclusione nella Fascia A. Prende la parola la Prof.ssa FERRANDINO la quale ritiene che si debbano coinvolgere quanti più colleghi possibile nel dibattito sulle Riviste, poiché molti Soci sono disorientati e si aspettano di trovare nella nostra Società un interlocutore che li aiuti a fare le scelte migliori in tema di pubblicazioni. Anche la Prof.ssa FERRANDINO ritiene che sia necessario rimettere mano al Ranking SISE per aggiornarlo, dal momento che questo strumento è molto utile per i Dipartimenti che se ne servono per ragioni interne, ma è utile anche per fornire una serie di parametri di riferimento da impiegare ad esempio nei concorsi. Prende la parola il Prof. BESANA, il quale si dice d'accordo con il Prof. CARACAUSI nel ritenere che sia necessario ampliare il più possibile la platea delle riviste di Fascia A utilizzabili da parte degli Storici Economici. Il Prof. BESANA ritiene, inoltre, che si debba procedere alla segnalazione delle 6 riviste dell'Elenco della Prof.ssa ORLANDI per poi discutere questa scelta in una delle prossime assemblee della Società per valutare i prossimi passi da fare.

Prende nuovamente la parola il Prof. MICHELINI, il quale fa presente che i meccanismi di valutazione della VQR, anche prendendo in considerazione i criteri bibliometrici e la peer review, sono comunque preordinati a monte per garantire un limite massimo, espresso in percentuale, di prodotti in ciascuna fascia di voto. Tenendo a mente questo particolare, si può comprendere come ogni azione attuata dalle Società Scientifiche sia destinata a perdere forza di fronte a questo tipo di impianto messo in atto per la valutazione.

Terminata la discussione, il Presidente pone ai voti la questione se presentare o meno una proposta di inclusione nella Fascia A. I Consiglieri e i Revisori presenti approvano la proposta del Presidente, con l'esclusione del Consigliere Prof. MICHELINI il quale vota contro. Il Direttivo e i Revisori, a maggioranza, approvano.

Il Presidente pone ai voti la proposta di inclusione in Fascia A per le 6 riviste presenti nell'elenco presentato dalla Prof.ssa ORLANDI e chiede un mandato per verificare se "Urban History" e "De Computis" rispettano i requisiti del regolamento ANVUR, eventualmente aggiungendole all'elenco. Ritiene inoltre che si debba valutare anche l'inclusione di ulteriori altre due riviste che siano espressione ufficiale delle Associazioni di Storia Economica francese ("Revue française d'histoire économique") e spagnola ("Investigaciones de Historia Económica"). I Consiglieri e i Revisori presenti si esprimono a favore della proposta del Presidente, con l'esclusione del Consigliere Prof. MICHELINI il quale vota contro. Il Direttivo e i Revisori, a maggioranza, approvano.

## **5. Ammissione nuovi soci alla SISE**

Il Presidente ricorda ai Consiglieri e ai Revisori che, in assenza di una Assemblea dei Soci da tenere a breve scadenza, il Direttivo può procedere all'esame delle richieste di ammissione di nuovi

Soci alla SISE. Questa procedura d'urgenza è stata impiegata più volte in passato in situazioni caratterizzate da esigenze urgenti di iscrizione. In particolare, in questo ambito, si chiede l'Ammissione alla SISE del Dott. xxxxxxxxxxx, dottore di ricerca e attualmente docente a contratto di Storia Economica presso lo xxxxxxxxxxx con un ricco CV che conta anche numerose esperienze di ricerca all'estero. Il dott. xxxxxxxxxxx viene presentato dai Proff. xxxxxxxxxxx e xxxxxxxxxxx. La procedura d'urgenza è dettata dalla volontà del Prof. xxxxxxxxxxx di partecipare al Convegno AISPE-SISE (del 4-6 novembre 2021) e parimenti dalla sua volontà di essere Socio della SISE. Con la sua ammissione alla SISE, la quota di iscrizione versata per il Convegno avrebbe valore di quota di iscrizione annuale.

Il Consiglio Direttivo e il Collegio dei Revisori all'unanimità approvano.

## **6. Elezioni Suppletive CUN (un professore di II Fascia per l'Area 13)**

Il Presidente informa il Consiglio Direttivo del fatto che, dall' 8 all'11 novembre 2021, sono state indette le votazioni per il rinnovo parziale del CUN per i professori di seconda fascia ed i ricercatori afferenti all'area 13. Le elezioni suppletive si sono rese necessarie per le dimissioni di due dei precedenti componenti del Comitato di Area 13 conseguenti al passaggio di fascia di entrambi.

Il Presidente della SISE comunica di aver preso contatto con il Prof. xxxxxxxxxxx, Presidente dell'AIDEA, Società che raggruppa al suo interno tutti gli economisti d'Azienda, e con il Prof. xxxxxxxxxxx, Presidente della SIS, la Società scientifica degli Statistici. Dal colloquio è emerso quanto segue: le candidature per le elezioni del 2019 per la nomina dei Consiglieri di Area 13 del CUN erano state concordate dagli allora referenti dei macrosettori che compongono l'area 13. Per le elezioni suppletive dei prossimi giorni 8-11 novembre i referenti dei macrosettori di area 13 hanno scelto di sostituire i colleghi dimissionari con colleghi appartenenti ai medesimi settori scientifico disciplinari per non alterare gli equilibri costituitisi nel 2019, trattandosi appunto di suppletive necessarie al completamento del quadriennio già avviato. In questo ambito, hanno dato la loro disponibilità a candidarsi i colleghi: 1) xxxxxxxxxxx, professore di II Fascia, SECS-P/07 Economia aziendale, Dipartimento di xxxxxxxxxxx; 2) xxxxxxxxxxx, Ricercatore SECS-S/01 Statistica, presso il Dipartimento di xxxxxxxxxxx.

Il Presidente della SISE prende atto che la SISE non ha in questo momento i numeri per chiedere di inserire suoi rappresentanti; ci sono altri candidati oltre ai proff. xxxxxxxxxxx e xxxxxxxxxxx, tuttavia, il Presidente della SISE ritiene che sia opportuno appoggiare le candidature dei proff. xxxxxxxxxxx e xxxxxxxxxxx, segnalando i nomi di questi candidati ai nostri Soci SISE.

Il Prof. LEPORE si dichiara favorevole all'appoggio ai Proff. xxxxxxxxxxx e xxxxxxxxxxx, ed esorta il Presidente a contattare telefonicamente i medesimi candidati, in modo che questi sappiano

che la SISE ha appoggiato la loro elezione.

I Consiglieri e i Revisori, all'unanimità approvano la proposta del Presidente.

## **7. Varie ed eventuali**

Nulla.

Non essendovi nulla altro da discutere, alle ore 21.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario del Consiglio direttivo  
Prof. Claudio Besana

Il Presidente  
Prof. Marco Doria