

## **Società Italiana degli Storici Economici**

Consiglio direttivo allargato al Collegio dei Revisori dei conti

20 luglio 2021

Il Consiglio direttivo SISE allargato al Collegio dei Revisori dei conti si è riunito in modalità telematica martedì 20 luglio 2021, alle ore 19.00, mediante l'impiego della piattaforma Microsoft Teams, per discutere l'ordine del giorno che si allega (Allegato 1).

Sono presenti i proff. Marco DORIA (presidente), Claudio BESANA, Andrea CARACAUSI, Vittoria FERRANDINO, Amedeo LEPORE, Luca MICHELINI, Angela ORLANDI, Mario PERUGINI e Roberto ROSSI. Per il Collegio dei Revisori dei conti sono presenti i Proff. Gianpiero FUMI e Carlo Maria TRAVAGLINI. Non è stato convocato il prof. xxxxxxxxxxxx, avendo egli presentato le dimissioni dalla carica di Revisore in data 11 luglio 2021. È collegato quale uditore il prof. xxxxxxxxxxxx, responsabile *pro tempore* della Segreteria di Presidenza della SISE.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale necessario per la validità delle deliberazioni del Consiglio direttivo, dichiara aperta la seduta.

### **1. Comunicazioni del Presidente.**

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e ai Revisori eletti nella tornata elettorale del 9 luglio 2021. Muovendo dall'analisi dei programmi elettorali presentati dai Consiglieri, il Presidente effettua alcune considerazioni sul lavoro che attende il Consiglio direttivo e che dipende non solo dallo spirito con il quale i consiglieri si accingono ad affrontare il compito che li attende, ma anche dalla situazione congiunturale e dalle sfide alle quali la storia economica è chiamata a far fronte.

Seguono alcune comunicazioni tecniche.

- a. In questa fase iniziale del mandato del nuovo Consiglio direttivo il prof. xxxxxxxxxxxx svolgerà le mansioni di Segretario di Presidenza. Il prof. xxxxxxxxxxxx ha già svolto in passato lo stesso incarico e si occuperà di coadiuvare la Presidenza nelle questioni di ordinaria amministrazione.
- b. È stata avviata la procedura per lo spostamento della sede legale della SISE presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Genova, procedura che si concretizzerà in una comunicazione che verrà a breve effettuata presso l'Agenzia delle Entrate di Genova.
- c. Il Presidente procede alla comunicazione delle disponibilità di cassa della SISE che consistono nei saldi di due conti correnti bancari, uno acceso presso una Filiale xxxxxxxxxxxx

di Pescara Centro che presenta un saldo attivo di xxxxxxxxxx; e l'altro acceso presso la Filiale xxxxxxxxxx Roma Ostiense che presenta un saldo attivo di xxxxxxxxxx.

## **2. Designazione dei Vicepresidenti, del Segretario e del Tesoriere.**

Il Presidente procede ad illustrare al Consiglio direttivo e al Collegio dei Revisori i criteri scelti per la nomina delle cariche dei Vicepresidenti, del Segretario e del Tesoriere. Tali criteri sono improntati alla maggiore rappresentatività, cioè alla volontà di garantire un'adeguata rappresentanza a tutte le componenti della nostra comunità di studiosi e di associati alla SISE. I principi adottati sono diversi: di genere, territoriali, di competenze. Alle cariche istituzionali si affiancheranno anche dei gruppi di lavoro che verranno affidati ad altrettanti coordinatori. Per le cariche di Vicepresidente vengono proposti i proff. Vittoria FERRANDINO e Andrea CARACAUSI. Per la carica di Tesoriere viene proposta la prof.ssa Angela ORLANDI e per la carica di Segretario del Consiglio direttivo viene proposto il prof. Claudio BESANA.

Il Presidente apre quindi la discussione sulle cariche istituzionali. Prende la parola il prof. MICHELINI il quale condivide le scelte della Presidenza ed esprime la sua convinta adesione alla proposta effettuata dal Presidente. Il prof. CARACAUSI si dice onorato della proposta del Presidente e accetta l'incarico di Vicepresidente, se il Consiglio riterrà di approvare la sua nomina. Il prof. CARACAUSI sottolinea, inoltre, la necessità che le riunioni del Consiglio direttivo rappresentino un momento di confronto e di discussione, e che in esse maturino decisioni condivise e partecipate da tutti i consiglieri. Prende la parola il prof. LEPORE, il quale ritiene giusta ed equilibrata la proposta del Presidente, egli ritiene che debbano essere superate le contrapposizioni emerse nel corso della campagna elettorale per fare in modo che le decisioni del Consiglio direttivo siano la sintesi di una pluralità di posizioni e di punti di vista. Il prof. LEPORE dichiara inoltre di condividere il discorso del prof. CARACAUSI che va nella direzione della costruzione di un percorso comune. Prende la parola la prof.ssa ORLANDI che approva la proposta del Presidente e concorda con quanto sottolineato dai proff. CARACAUSI e LEPORE, ritenendo che il Consiglio direttivo debba esprimere nelle sue decisioni una forma di "pluralità condivisa". Prende la parola la prof.ssa FERRANDINO la quale condivide le parole del prof. CARACAUSI e si dice pienamente convinta che il Direttivo potrà lavorare nell'interesse di tutti i Soci e della Società scientifica. La prof.ssa FERRANDINO ringrazia, inoltre, il Presidente e accetta l'incarico di Vicepresidente, se il Consiglio riterrà di voler approvare la sua nomina.

Conclusa la discussione il Presidente pone ai voti le nomine dei proff. FERRANDINO e CARACAUSI a Vicepresidenti, la nomina della prof.ssa ORLANDI a Tesoriere e la nomina del prof. BESANA a Segretario del Consiglio direttivo. Il Consiglio approva all'unanimità.

In virtù dell'art. XIII dello Statuto SISE attualmente vigente la prof.ssa Vittoria FERRANDINO assume anche la funzione di Vicepresidente Vicario, titolare della rappresentanza legale della società in caso di impedimento del Presidente.

### **3. Designazione del Coordinatore del Collegio dei Revisori.**

In apertura della discussione su questo punto il Presidente dichiara di voler mantenere la prassi in uso nell'ultimo quadriennio di convocare congiuntamente Consiglio direttivo e Collegio dei Revisori.

Passando alla discussione del punto all'ODG, il Presidente comunica che, per effetto delle dimissioni del prof. xxxxxxxxxxx, il Collegio dei Revisori risulta attualmente incompleto. Per questo il Presidente propone di rinviare la nomina del Coordinatore dei Revisori alla prossima riunione. Il Consiglio direttivo e i componenti residuali del Collegio dei Revisori approvano all'unanimità.

### **4. Dimissioni del prof. xxxxxxxxxxx dalla carica di Revisore dei conti.**

Il Presidente informa che in data 11 luglio 2021 è pervenuto alla Segreteria SISE un messaggio del prof. xxxxxxxxxxx contenente una lettera di dimissioni del medesimo prof. xxxxxxxxxxx dalla carica di componente del Collegio dei Revisori per "motivi strettamente personali" (Allegato 2). Il Presidente informa di aver risposto in data 12 luglio alla mail del prof. xxxxxxxxxxx, esprimendo il proprio rammarico per la decisione presa e manifestando la speranza che essa potesse essere riconsiderata. Nella stessa giornata è pervenuta una replica del prof. xxxxxxxxxxx con la quale si confermavano le dimissioni da considerare irrevocabili. Il Presidente illustra le possibilità che si presentano ora al Consiglio direttivo: si può procedere ad un nuovo invito al prof. xxxxxxxxxxx, formulato questa volta dal Consiglio direttivo come organo collegiale, a voler riconsiderare le proprie dimissioni; in alternativa si può prendere atto delle dimissioni e procedere, a tenore dell'art. XIV dello Statuto SISE, alla nomina del primo dei non eletti nella carica, che in questo caso è la prof.ssa xxxxxxxxxxx.

Si apre la discussione. Prende la parola il prof. PERUGINI che suggerisce di prendere atto delle dimissioni del prof. xxxxxxxxxxx e di non procedere ad una ulteriore richiesta di ritiro delle dimissioni stesse. Prende la parola il prof. LEPORE il quale, pur prendendo atto del fatto che le dimissioni del prof. xxxxxxxxxxx siano imputabili a motivazioni personali, ritiene tuttavia che, se le suddette motivazioni sono imputabili a motivi personali contingenti, esse potrebbero essere superabili; per questa ragione ritiene che possa essere opportuno un nuovo invito ad un ripensamento. Prende la parola il prof. FUMI il quale osserva che l'eventuale decisione di attendere qualche giorno, formulando una ulteriore richiesta di ritiro delle dimissioni, possa essere

considerata maggiormente rispettosa della volontà dei numerosi Soci SISE che hanno votato il prof. xxxxxxxxxxxx. Prende la parola il prof. TRAVAGLINI il quale condivide le considerazioni del prof. FUMI e ritiene che si possa tentare di indurre il prof. xxxxxxxxxxxx ad un ripensamento con una ulteriore comunicazione, propone che siano gli stessi componenti residuali del Collegio dei Revisori a farsi promotori dell'iniziativa. Il prof. PERUGINI sottolinea che la scelta di una comunicazione effettuata dal solo Collegio dei Revisori possa essere più lineare ed eserciti una pressione minore nei confronti del revisore dimissionario rispetto ad una analoga comunicazione effettuata dal Consiglio direttivo. Prende la parola il prof. MICHELINI il quale osserva che la volontà manifestata dal prof. xxxxxxxxxxxx sia indubbiamente il frutto di una decisione "politica" e che, nonostante questo, il Direttivo nel corso della discussione ha comunque manifestato l'auspicio condiviso che il prof. xxxxxxxxxxxx possa riconsiderare la propria decisione.

Il Presidente conferisce quindi ai proff. FUMI e TRAVAGLINI l'incarico di effettuare una ulteriore comunicazione al prof. xxxxxxxxxxxx. Nel caso in cui le dimissioni dovessero essere confermate, si procederà al subentro della prof.ssa xxxxxxxxxxxx. Una volta che il Collegio dei Revisori si sarà insediato nella sua interezza, o con il prof. xxxxxxxxxxxx o con la prof.ssa xxxxxxxxxxxx, verrà convocata una riunione dei suoi tre componenti nella quale si procederà alla designazione del Coordinatore, mettendo poi al corrente la Presidenza della scelta effettuata. La nomina ufficiale verrà effettuata in occasione del prossimo Consiglio direttivo.

Il Consiglio direttivo e i componenti presenti del Collegio dei Revisori approvano all'unanimità.

## **5. Prima impostazione del programma di lavoro della SISE.**

Il Presidente comunica le sue decisioni in merito all'impostazione del programma della SISE e informa di aver già preso contatto con gli altri presidenti delle società scientifiche di ambito storico.

Il primo impegno che la SISE dovrà affrontare nei prossimi mesi è il Convegno Aispe-SISE che si svolgerà nei giorni 4-6 novembre 2021. Il Convegno è stato organizzato dal precedente Consiglio direttivo SISE; come è noto si sarebbe dovuto svolgere a settembre 2020, ma per effetto della pandemia è stato rinviato di un anno e si svolgerà comunque in modalità telematica. Il Presidente informa i consiglieri di aver dialogato in più occasioni con il presidente dell'Aispe, il prof. xxxxxxxxxxxx, in merito al Convegno e manifesta la volontà di voler proseguire con il massimo impegno il lavoro avviato dal precedente Direttivo con l'obiettivo di ottenere il miglior risultato possibile da un punto di vista scientifico e organizzativo.

È poi necessario avviare l'attuazione del programma della SISE impostando dei gruppi di lavoro e dei seminari permanenti che si soffermeranno su alcuni aspetti di fondamentale importanza per la Storia Economica in Italia. I gruppi di lavoro dovranno operare per l'analisi e l'inquadramento delle

questioni e dei temi ad essi assegnati, ma è bene precisare che le scelte, in ultima analisi, dovranno passare dal Consiglio direttivo. Il sistema dei gruppi di lavoro permetterà, tuttavia, al Direttivo di trovare nuovi stimoli e nuove collaborazioni anche all'esterno del Direttivo stesso, consentendo di mobilitare energie e recuperare competenze che potranno contribuire ad un migliore inquadramento dei problemi e ad una migliore risoluzione degli stessi.

Il Presidente elenca i gruppi di lavoro e i seminari permanenti che intende costituire nei prossimi mesi, limitandosi ad una sommaria descrizione delle funzioni degli stessi e rinviando ad un Consiglio direttivo che si svolgerà a settembre la formale costituzione degli stessi.

- a. Un primo gruppo di lavoro potrebbe essere chiamato “*Gruppo di monitoraggio permanente sul posizionamento della Storia Economica nel sistema universitario italiano*”. Il gruppo si occuperà di evidenziare in quali sedi universitarie siano attivi corsi di Storia economica, o riconducibili alla Storia economica, analizzando anche in quali corsi di laurea siano attivati e per quanti CFU. Una prima disponibilità a far parte del gruppo è stata data dal prof. Gianpiero FUMI che potrebbe assumerne il coordinamento. Il Presidente segnala, inoltre, che in passato anche il prof. xxxxxxxxxxxx, prorettore alla didattica dell'Università di xxxxxxxxxxxx, aveva manifestato la propria disponibilità a partecipare ad una attività di monitoraggio sulla didattica della Storia economica e dunque anche il prof. xxxxxxxxxxxx potrebbe fornire un valido aiuto all'operato di questo gruppo di lavoro.
- b. Un secondo team potrebbe essere chiamato “*Gruppo comunicazione*”. Questo gruppo dovrebbe occuparsi del monitoraggio del sito web della SISE e della Newsletter, e dovrebbe occuparsi anche di fissare regole precise per l'invio delle comunicazioni attraverso la mailing list della Società. Eventualmente questo stesso gruppo dovrebbe valutare se sia il caso che la SISE ricorra anche all'impiego di altri strumenti di comunicazione, come ad esempio i social network. Il Presidente segnala che sarebbe opportuno procedere ad un restyling del sito, magari guardando al sito della società statunitense degli Storici Economici, ma anche al sito web della SISSCO. Alcune disponibilità a far parte del gruppo di lavoro erano già pervenute alla Presidenza, tra queste si possono ricordare i proff. xxxxxxxxxxxx e xxxxxxxxxxxx i quali si erano resi disponibili a lavorare sul sito web della società. Per quanto riguarda la Newsletter, il Presidente informa di aver già raccolto la disponibilità del prof. xxxxxxxxxxxx a continuare a dirigere questo importante strumento di informazione della SISE. Come è noto il prof. xxxxxxxxxxxx ha ricoperto per molti anni l'incarico di Direttore responsabile della Newsletter SISE con ottimi risultati. In relazione alla mailing list, infine, si dovrà trovare un equilibrio nell'uso della posta elettronica istituzionale, evitando flussi eccessivi di messaggi indirizzati ai Soci. Il Presidente segnala

che il sito web potrebbe anche essere impiegato con finalità divulgative per la circolazione di working papers o anche per ospitare schede informative dell'attività scientifica dei singoli Soci. Il presidente ritiene che il coordinamento del “Gruppo comunicazione” possa essere affidato al prof. CARACAUSI.

- c. Un terzo gruppo di lavoro potrebbe essere il “*Gruppo rapporti con le società scientifiche estere ed internazionali*”. Tra quanti dovrebbero far parte di questo gruppo potrebbero essere annoverati: la prof.ssa xxxxxxxxxxxx che oggi è chiamata a rappresentare la SISE presso la IEHA; il prof. xxxxxxxxxxxx che aveva dichiarato la propria disponibilità a far parte del gruppo di coordinamento con la Società di Storia economica spagnola e con l'analogo sodalizio del Portogallo. Nel gruppo di lavoro potrebbero essere inclusi anche i proff. Roberto ROSSI, e xxxxxxxxxxxx. Il prof. xxxxxxxxxxxx potrebbe occuparsi dei rapporti con le società scientifiche dell'Est Europeo e segnatamente della Polonia, il prof. xxxxxxxxxxxx potrebbe continuare a curare i rapporti con le società scientifiche di Storia economica di lingua tedesca. Per questo gruppo di lavoro non è stato ancora definito il coordinatore, ma si provvederà a questo adempimento nel prossimo Consiglio direttivo di settembre.
- d. Un quarto gruppo di lavoro potrebbe essere il “*Gruppo riviste e pubblicazioni*” che dovrebbe coinvolgere i direttori delle riviste di Storia economica italiane, e segnatamente le riviste “Storia Economica”, “Rivista di Storia Economica”, “Imprese e Storia”, “Journal of European Economic History” e “Rivista di Storia Finanziaria”, periodici che ospitano esclusivamente o prevalentemente saggi di Storia economica. La SISE dovrebbe porsi come interlocutrice di queste riviste, per aiutarle a crescere e a diventare più robuste, magari favorendo la loro indicizzazione sui principali database internazionali. Altro tema da affidare a questo gruppo di lavoro è la riflessione sulle forme di pubblicazione che dovranno essere impiegate dalla SISE per le pubblicazioni della Società. Anche per questo gruppo di lavoro non è stato ancora stato definito il coordinatore, ma si provvederà a settembre.
- e. Potrebbe essere inoltre costituito un quinto gruppo di lavoro chiamato “*Gruppo giovani*” che dovrebbe soffermarsi su tutto quello che riguarda le nuove generazioni di studiosi, in particolare le *summer school* e le *winter school*, ma anche le iniziative che vedano come protagonisti giovani studiosi, anche non associati alla SISE. Questo gruppo di lavoro dovrà occuparsi anche di verificare la fattibilità di un dottorato inter-ateneo di Storia economica, nonché di monitorare la presenza di dottorati esistenti di Economia o di Storia per valutare gli spazi e le possibilità della Storia economica all'interno di essi, dando la disponibilità a predisporre pacchetti formativi specifici. Il coordinamento di questo gruppo di lavoro potrebbe essere affidato al prof. Mario PERUGINI.

- f. Sono poi possibili ulteriori gruppi di lavoro su cui, tuttavia è necessario ancora riflettere. Si possono citare alcuni temi da trattare: in primo luogo “VQR, valutazione delle riviste ed elenchi di riviste” su cui aveva lavorato una commissione nominata dal precedente Direttivo; abbiamo poi anche il tema dell’“interlocuzione con gli organi ufficiali come MUR e ANVUR”; il tema del “riordino dei settori scientifico-disciplinari” e infine il tema del “reclutamento”.

Si apre il dibattito. Prende la parola il prof. PERUGINI, il quale sottolinea l’importanza di un coordinamento tra le riviste di Storia economica italiane, ma evidenzia come questo obiettivo possa essere raggiunto attraverso un approccio non verticistico. Si tratta di attuare un processo che prenda avvio dal basso, coinvolgendo i Direttori delle riviste precedentemente menzionate. Inoltre, il prof. PERUGINI fa presente che a breve si attende il bando ANVUR per la classificazione delle riviste nazionali e internazionali, e invita i Consiglieri ad individuare e a monitorare le riviste che potrebbero essere segnalate per la Fascia A. Il Presidente invita i prof. ORLANDI e MICHELINI a partecipare al “*Gruppo riviste e pubblicazioni*”. Prende la parola il prof. CARACAUSI il quale richiama quanto detto dal prof. PERUGINI e sottolinea la necessità di informare i direttori delle riviste italiane e straniere, invitandoli a partecipare al bando con l’obiettivo di raggiungere un miglior posizionamento delle proprie riviste nel ranking ANVUR. Per quanto attiene alla classificazione delle Riviste in Fascia A, il prof. CARACAUSI sottolinea il ruolo delle società scientifiche. Secondo l’art. 6 comma 2 del regolamento ANVUR queste ultime possono infatti presentare istanze per il riconoscimento delle riviste internazionali; a sostegno della sua osservazione, porta come esempio l’operato della SISSCO che ha presentato un pacchetto di riviste internazionali per l’inclusione nella Fascia A dell’Area 11. Prende la parola il prof. LEPORE il quale esprime parole di apprezzamento in relazione alla costituzione dei gruppi di lavoro e si propone quale componente del “*Gruppo riviste e pubblicazioni*”.

Il Presidente segnala poi che sarebbe auspicabile un ritorno ai seminari permanenti che possono essere costituiti per sviluppare particolari tematiche di ricerca. Tra i temi che meriterebbero di essere ripresi e sviluppati possono essere annoverati i seguenti: Crisi e dinamiche delle crisi; Stato e mercato; Disuguaglianze; Fonti per la Storia economica. Questi quattro temi potrebbero essere oggetto di seminari permanenti e favorire lo sviluppo di altrettanti filoni di ricerca. Il prof. MICHELINI suggerisce di realizzare una *call for application* per la costituzione e la partecipazione ai seminari permanenti. Le proposte pervenute dovranno essere poi vagliate dal Consiglio direttivo.

Alle ore 20.40 abbandonano la riunione i proff. FUMI e MICHELINI per impegni personali.

Prende la parola il prof. TRAVAGLINI il quale condivide l’idea del prof. MICHELINI di una *call for application* e ritiene che i seminari permanenti potranno anche dare luogo, in seguito, ai

convegni e agli incontri scientifici della SISE. Tornando poi sul tema riviste, il prof. TRAVAGLINI segnala la presenza della “Rivista di Storia Economica e Sociale” che può essere aggiunta alla lista delle riviste precedentemente citate dal Presidente. Infine, il prof. TRAVAGLINI aggiorna il Direttivo in relazione al Convegno Aispe-SISE che si svolgerà la prima settimana di novembre: comunica che la *call* del Convegno è stata riaperta fino al 1° settembre, e segnala la necessità, all’indomani della chiusura della *call*, di cominciare a riflettere sul programma del Convegno stesso.

Il Presidente prende spunto dalle parole del prof. TRAVAGLINI per informare il Direttivo del fatto che in data 14 luglio è pervenuta alla Segreteria SISE una nota del prof. xxxxxxxxxx il quale chiede che il suo nome venga rimosso dal Comitato scientifico del Convegno Aispe-SISE “non esercitando più alcuna funzione o ruolo in seno alla SISE”. Il Presidente comunica di aver risposto alla mail del Prof. xxxxxxxxxx, spiegando le motivazioni della conferma del suo nominativo nel Comitato scientifico; esse sono legate al ruolo che il prof. xxxxxxxxxx ha avuto nelle prime fasi dell’ideazione e dell’organizzazione del Convegno. Per le medesime motivazioni il Presidente ritiene che il nominativo del prof. xxxxxxxxxx debba rimanere comunque nel Comitato scientifico del Convegno Aispe-SISE.

Sempre in relazione al Convegno Aispe-SISE, il Presidente segnala la necessità che il Direttivo attuale partecipi attivamente al Comitato scientifico dell’iniziativa, svolgendo anche una funzione di referaggio sui prodotti della ricerca che potranno eventualmente confluire nella pubblicazione degli Atti, visto che la pubblicazione degli stessi sarà cura anche della SISE. Prende la parola il prof. LEPORE il quale dichiara che sarebbe opportuno che il nuovo Consiglio direttivo SISE venga inserito nel Comitato scientifico e suggerisce che vengano sentiti i vecchi componenti del Consiglio direttivo per valutare quanti di loro sono disponibili ad essere ancora inclusi nel medesimo Comitato. In merito ai comitati permanenti il prof. LEPORE ritiene che non sia opportuno affidare solo all’iniziativa degli studiosi la definizione dei temi da sviluppare, e suggerisce che si utilizzi un approccio misto che preveda la definizione dei temi da parte del Direttivo, per poi chiedere ai Soci interessati di manifestare la propria adesione. Infine, il prof. LEPORE pone all’attenzione del Direttivo il tema dei Progetti di Ricerca, come ad esempio gli Horizon e i PRIN, con l’obiettivo di attuare un’attività di promozione e di stimolo da parte della SISE. Prende la parola il prof. PERUGINI il quale chiede che la Segreteria ricordi ai Soci la necessità di entrare nel sistema per confermare la propria proposta di contributo al Convegno entro il 1° settembre. Il Presidente ritiene che a fine agosto si potrà procedere ad un sollecito *ad personam* indirizzato a tutti coloro i quali, avendo presentato lo scorso anno una propria proposta, non avessero nel frattempo proceduto all’*update*. Il prof. TRAVAGLINI precisa che, oltre ai canali istituzionali di Aispe e SISE, anche

l'organizzazione del Convegno si attiverà a breve per ricordare a tutti i relatori iscritti la necessità di provvedere all'*update* della proposta di contributo, e questo soprattutto a beneficio di quanti hanno risposto alla Call for papers del Convegno, pur non essendo soci della SISE o dell'Aispe.

#### **6. Varie ed eventuali.**

Non essendovi nulla altro da discutere, alle ore 21.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta preannunciando che la prossima riunione del Consiglio direttivo allargata al Collegio dei Revisori dei conti si svolgerà nella prima decade di settembre 2021.

Il Segretario del Consiglio direttivo

Prof. Claudio Besana

Il Presidente

Prof. Marco Doria